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 Работа посвящена изучению послелесных лугов Мостовского района Краснодарского края. В результате проведённых комплексных исследований были проведены таксономический, биоэкологический, типологический анализ луговой растительности.

 Послелесные луга всегда играли важную роль в кормовом балансе животноводства. Вырубка леса началась давно, также давно существуют и послелесные луга. В большинстве случаев послелесные луга находятся на пологих склонах, где кроме остепненных лугов представлены заросли нагорных ксерофитов – фриганоидные группировки и горно-степные ценозы. [Сергеева, 2003].

Исследования послелесных лугов изучаемого района в последний раз производились более 60 лет назад Е.В. Шифферс [1953], которая дала подробное описания естественных кормовых угодий Мостовского района. Позже луговую растительность в изучаемом районе исследовали профессор И.С.  Косенко [1958], И.П. Вареник [1960], которые в течение нескольких лет изучая растительность пастбищ Мостовского района, их ботанический состав и продуктивность.

Вопрос по изучению послелесных лугов в настоящее время является актуальным, так как с каждым годом потребность в кормовой базе растёт, а кормовые угодья находятся в крайне запущенном состоянии из-за нерегулированного выпаса скота и бессистемного сенокошения [Косенко,  1958], в результате чего мощные заросли сорняков полностью вытеснили первичную луговую растительность. На значительной территории Мостовского района злаковая, самая продуктивная часть травостоя, находится в угнетённом состоянии. Луга и пастбища заросли кустарниками, вредными и ядовитыми травами, никакого ухода не получают, часто используются не эффективно, вследствие чего продуктивность их падает. Кормовые угодья оказались под мощным влиянием антропогенных факторов [Косенко, 1958].

Ввиду слабой изученности послелесной луговой растительности, особенно в поясном распределении исследуемого района и была проведена данная работа.

**Материалы и методы**

Материалом исследования является гербарный материал, полевые записи и др. Объектом изучения являлась луговая растительность Мостовского района. При определении фитоценотической роли луговых растений использовали методику В.В. Алёхина (1938). С помощью классификации Г.А. Быкова (1957) был проведён эколого – биологический анализ. Растения определяли по «Определителю высших растений Северо-Западного Кавказа и Предкавказья» И.С. Косенко (1970).

**Результаты и обсуждения**

 Исследуя послелесные луга среднего горного лесного пояса Мостовского района Краснодарского края, было установлено, что изучаемые растения объединяются в 11 семейств, 32 рода, 41 вид.

Таксономический анализ показал, что к политипным относятся 2 семейства: *(Poaceae, Fabaceae*). Олиготипных семейств 3: (*Rosaceae, Lamiaceae*, *Asteraceae*), монотипных семейств – 6 (*Cyperaceae, Utricaceae, Plantaginaceae* и др.). Экологический анализ показал, что в группе гидроморф выделены следующие: мезоксерофиты – 33 вида (*Cirsium czerkessicum Char., Leontodon autumnalis L* и др.), ксеромезофиты – 3 вида (*Trifolium repens L, Trifolium canescens Willd.* и др.), субмезофиты – 4 видов (*Campanula latifolia L., Digitaria ischaemum Muehl* и др.), семигигрофиты – 1 вид (*Lamium album L.*).

По длительности жизни выделены: многолетники – 36 видов (*Betonic officinalis*

*L., Oxalis corniculata L., Plantago media L* и др.), однолетники – 5 видов (*Alyssum*

*calycinum L., Gentiana caucasea Bieb.* и др.).

Гелиоморфы представлены следующими группами: гелиофиты – 34 вида (*Polygonum viviparum L.*, *Alyssum calycinum L*. и др.), сциофиты – 1 вид (*Lamium album L.*), семигелиофиты – 6 видов (*Campanula latifolia L.*, *Oxalis corniculata L*. и др.).

По времени зацветания выделено: летнецветущие – 26 видов (*Achillea millefolium L.*, *Phleum pretense L.*и др.), 12 видов – позднелетние (*Betonica officinalis L., Digitaria ischaemum Muehl* и др.), 3 вида – осеннецветущие (*Leontodon autumnalis L.*, *Crepis setosa Hall.*, *Gentiana caucasea Bieb.* ).

В течение лета и осени 2019 года были проведены комплексные фитоценотические исследования послелесной луговой растительности на территории Мостовского района, при этом были выявлены типы лугов, а также часто встречаемые и наиболее широко распространенные растительные ассоциации, среднего горного лесного пояса (600 – 700 м над ур. м.).

*Злаково-разнотравный тип луговой растительности*

1. Разнотравно-крестовниковая ассоциация

Расположена в 430 м юго-восточнее станицы Бесленеевской. Микро- и нанорельеф выражены слабо, дерновины практически не представлены. Почва – лугово- и лугово-черноземная. Увлажнение устойчивое. Доминант – крестовник Якова. Содоминант не выявлен. Ассектатор – лядвенец кавказский. Общее проективное покрытие 96 %, средняя высота травостоя 41 см.

Первый ярус – 56 см – составляют Бодяк черкесский и тимофеевка луговая. Второй ярус – 32 см представляет лядвенец кавказский. Продуктивность данного участка составляет 28,6*±*2,34 ц/га.

*Разнотравно-злаковый тип луговой растительности*

1. Пахучково-росичковая ассоциация

Расположена юго-восточнее станицы Бесленеевской, в 500 м от ручья Холодный. Микро- и нанорельеф выражены слабо, дерновины практически не представлены. Почва – лугово- и лугово-черноземная. Увлажнение слабо устойчивое. Доминант – росичка кровеостанавливающая. Содоминант – пахучка обыкновенная. Ассектатор – тысячелистник обыкновенный. Общее проективное покрытие 98 %, средняя высота травостоя 35 см.

Первый ярус – 32 см – составляет тысячелистник обыкновенный. Второй ярус – 21 см – представляет пахучка обыкновенная. Продуктивность данного участка составляет 17,8±1,53 ц/га.

1. Разнотравно-росичковая ассоциация

Расположена в 250 м южнее от станицы Бесленеевской. Микро- и нанорельеф выражены слабо, дерновины практически не представлены. Почва – лугово- и лугово-черноземная. Увлажнение слабо устойчивое. Доминант – росичка кровеостанавливающая. Содоминант не выявлен. Ассектатор – пахучка обыкновенная. Общее проективное покрытие 99 %, средняя высота травостоя 23  см.

Первый ярус – 26 см – составляет росичка кровеостанавливающая. Второй ярус – 22 см – представляют бурачок чашелистный, черноголовка обыкновенная. Продуктивность данного участка составляет 16,2±0,74  ц/га.

В процессе работы был проведен сравнительный анализ динамики и продуктивности луговых сообществ за период с 50–60-х годов XX в до настоящего времени.

Так, в период 2019 года была определена продуктивность некоторых сообществ послелесных лугов Мостовского района. Было установлено, что наибольшая продуктивность характерна для разнотравно-крестовниковой ассоциации (28,6*±*2,34 ц/га). Ассоциация с самой низкой продуктивностью является разнотравно-росичковая (16,2±0,74 ц/га), что указывает на значительную деградацию послелесных лугов.

Изучая лесостепную зону Северного Кавказа и, в том числе Мостовского района, Е.В. Шифферс [1953] выделяла следующие типы послелесных лугов: полевицево-вейниково-разнотравные луга, урожайность которых равна 15–20 ц/га; вейниково-полевицево-разнотравные луга; трясунково-разнотравные луга.

Произошла смена трясунково-разнотравных, вейниково-полевицевых, полевицево-разнотравных на разнотравно-росичковые, пахучково-росичковые, разнотравно-крестовниковые ассоциации луговой растительности. В настоящее время растительность послелесных лугов Мостовского района находится в худшем состоянии, чем она была 65 лет назад. Продуктивность послелесных лугов также снизилась с 33,0 до 16,2 ц/га.
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