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К ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВКАХ СПОРЯЩИХ СТОРОН – ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ

TO THE QUESTION ABOUT PREFERENCES OF THE DISPUTING PARTIES – REPRESENTATIVES OF VARIOUS PROFESSIONAL COMMUNITIES

Аннотация. Статья посвящена проблеме влияния установок на отношения к ситуациям споров представителей различных профессиональных сообществ. Представлены данные эмпирического исследования, направленного на выявления особенностей отношения к спорам представителей профессиональных сообществ медиков, педагогов и служащих. Выявлены и охарактеризованы различия этих отношений, связанных с готовностью к переводу профессиональных споров на уровень межличностных отношений и получению посторонней помощи в их разрешении.
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Abstract. The article is devoted to the problem of the impact of attitudes on relationships to situations of disputes between representatives of various professional communities. Presents data of an empirical study aimed at identifying characteristics relationship to disputes, representatives of professional associations of physicians, teachers and employees. Identified and characterized the differences of these relationships related to the readiness for transfer of trade disputes to the level of interpersonal relationships, and receive assistance in their resolution.
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Изучение поведения человека в ситуациях спора с другими людьми – одно из центральных направлений психологических исследований, связанных с медиацией в социальной сфере.

Среди факторов, влияющих на это поведение исследователи часто выделяют установки, которые немецкий психолог Л. Ланге определял как бессознательное целенаправленное состояние (цит. по: [3]).

Известный российский психолог Д.Н. Узназде утверждал, что установка – готовность, предрасположенность субъекта, возникающая при предвосхищении им появления определенного объекта и обеспечивающая устойчивый целенаправленный характер протекания деятельности по отношению к данному объекту. В социальной психологии понятие установки используется при изучении отношений личности как члена группы к тем или иным социальным объектам, механизма саморегуляции, устойчивости и согласованности социального поведения, процесса самореализации и изменения установки.

Известно также, что частые конфликты между субъектами, негативный опыт общения в напряженных ситуациях формирует негативную установку на оппонента, которая, в свою очередь, выступает социально-психологическим фактором возникновения конфликтов [2].

В то же время в исследованиях поведения человека в спорных ситуациях недостаточно отражена роль его принадлежности к профессиональным сообществам. А между тем влияние этого фактора может быть весьма значительным, поскольку, как показал Е.А. Климов, принадлежность человека к таким сообществам оказывает существенное влияние на целостный образ мира, в котором человек строит свои отношения с другими людьми [1]. Следовательно, профессия человека способна влиять на его установки, которые проявляются в ситуациях профессиональных споров и конфликтов. Это положение составляет гипотезу проведенного нами исследования.

Проверяя данную гипотезу, мы методом опроса провели эмпирическое исследование, направленное на выявление установок представителей различных профессиональных сообществ, оказывающих влияние на их поведение в ситуации споров с другими людьми. Нами была использована анкета закрытого типа, включающая 12 основных вопросов, сформулированных в виде утверждений, по каждому из которых респондентам было предложено определить свое собственное отношение, используя для этого стандартный набор ответов: «Полностью согласен», «Скорее да, чем нет», «Скорее нет, чем да», «Нет, это не так» и «Затрудняюсь ответить».

Вопросы анкеты были связанны с различными аспектами выбора человеком поведенческих стратегий в спорных ситуациях. В частности нас интересовали общая ориентация людей на возникновение спорных ситуаций с коллегами по профессии и другими людьми; соотношение личностных и профессиональных интересов в ситуации спора; особенности отношения представителей профессионального сообщества к своим оппонентам; готовность человека к урегулированию споров «культурными средствами медиации».

Общую выборку исследования составила группа из 45 респондентов, среди которых 15 человек представляли профессиональное сообщество медиков и работников здравоохранения, 15 учителей общеобразовательных школ и 15 военнослужащих.

Проведенное исследование позволило получить следующие результаты.

В целом опрошенные респонденты не согласны с утверждением о том, что «В жизни часто встречаются люди, с которыми приходится решать спорные вопросы вплоть до возникновения конфликта». Наиболее часто встречаемый ответ – «скорее нет, чем да» (33,3% опрошенных). В наибольшей степени несогласие с этим утверждением выразили военнослужащие (80%), причем 20% дали категорический ответ «нет, это не так». Оставшиеся 20% выбрали позицию «скорее да, чем нет». В то же время в меньшей степени ориентированы на возникновение споров медики, среди которых 40% в той или иной степени согласились с предложенным утверждением. Среди учителей такое согласие проявили 46,6% опрошенных, еще 40% затруднились ответить. Категорически не согласились с предложенным высказыванием только 13,3% опрошенных учителей.

Большинство опрошенных (80%) полагают, что споры у них чаще всего возникают не с коллегами по профессии, а с другими людьми, не имеющими отношение к их профессиональной деятельности. В наибольшей степени в этом убеждены учителя (53,3% ответили «скорее нет, чем да», еще 33,3% выбрали категорическое «нет») и медики 73,2% суммарно. В то же время 26% опрошенных медиков выразили свое согласие с тем, что «С коллегами по профессии спорить приходится чаще, чем с другими людьми». Для учителей и военнослужащих такое мнение не характерно, хотя военнослужащие выбрали более мягкое высказывание «скорее нет, чем да» в то время как 26,6% медиков и 33,3% учителей выбрали категорическое «нет». Дополнительную ясность по этому вопросу внесло предложенное респондентам суждение о том, что «главным источником споров с коллегами по профессии становятся интересы людей, на которых мы работаем». Медики, которые, как было сказано, в большей степени проявляют готовность спорить с коллегами по профессии, судя по полученным ответам, видят в качестве источников этих споров интересы своих пациентов (40%). С этим утверждением согласны и 33,3% опрошенных педагогов (еще столько же затруднились сформулировать свое отношение). Что касается военнослужащих, то согласие с предложенным высказыванием с «мягкой формулировкой скорее да, чем нет» высказали 13,3% опрошенных, в то время как 73,2% в той или иной степени с ним не согласны. Из этого следует, что интересы мирного населения, которые призваны защищать военнослужащие, не являются для них источником споров и конфликтов.

В то же время к утверждению о том, что «споры и конфликты между людьми затрагивают личностные, а не профессиональные интересы» опрошенные респонденты относятся неоднозначно. В наибольшей степени согласны с этим учителя (около 60% опрошенных), несколько в меньшей степени – медики (46,6%), что же касается военнослужащих, то большинство из них видят источники возможных споров именно в сфере профессиональных интересов (60%). Лишь 33,3% опрошенных военнослужащих выбрали ответ «скорее да, чем нет». Это говорит о том, что люди мирных профессий в гораздо большей степени склонны к спорам на межличностном уровне, в то время как военнослужащие ориентированы исключительно на свои профессиональные отношения.

По вопросу о субъективной значимости споров и конфликтов мнение опрошенных респондентов также разделились. 26% опрошенных медиков и столько же военнослужащих (с меньшей степенью уверенности) сразделяют мнение о том, что «если кто-то не согласен и спорит со мной, он явно преследует корыстные цели, пытается ввести меня в заблуждение». Около 60% медиков и учителей в равной степени с этим не согласны. Военнослужащие же проявили свое несогласие более категорично (52,3% «нет», еще 20% «скорее нет, чем да»). Представители же мирных профессий в большей степени испытали затруднение при ответе на данный вопрос. В особенности это касается учителей (33,3%). Это еще раз подтверждает предположение о том, что представители «реальных профессий» (по классификации Дж. Холланда) в значительно меньшей степени склонны выводить профессиональные споры на уровне межличностных интересов и даже обмана и интриг.

В то же время большинство опрошенных придерживаются категорического утверждения о том, что «в любом споре кто-то прав, а кто-то нет». Для медиков и учителей это утверждение практически не вызывает несогласия (его высказали лишь по 13,3% представителей каждого из этих сообществ), остальные в той или иной степени разделяют это утверждение, хотя 6% медиков и 20% учителей затруднились определиться с ответом. Мнение же военнослужащих здесь не столь единодушно: 46,6% в той или иной степени с ним согласны, а 53,3% не выразили согласия по данному вопросу.

В то же время все опрошенные респонденты не склонны соглашаться с тем, что «если кто-то не согласен со мной по какому-то вопросу, скорее всего он заблуждается». С этим высказыванием согласилось в той или иной степени лишь 26% медиков и 33,3% военнослужащих. 53,3% опрошенных учителей категорически отказали своим оппонентам способности искренне заблуждаться. В то время как 40% из них затруднились ответить на этот вопрос. Мнение же военнослужащих оказалось не столь однозначным: 33,3% ответили «скорее да, чем нет», еще 52,6% в той или иной степени не согласны с данным высказыванием, а 13,3% затруднились ответить. В этом свете вполне логично выглядят убеждения медиков в том, что «в любом споре главное отстоять свою правоту» (в той или иной степени с этим согласны 53,2%), в значительно меньшей степени так думают военнослужащие (33,3% «скорее да, чем нет»), в то время как 53,3% не склонны соглашаться с этим высказыванием. В наименьшей же степени склонность любой ценой отстоять свою правоту проявили учителя, среди которых 66,6% категорически не согласны с данным высказыванием и лишь 20% выбрали осторожную позицию «скорее да, чем нет».

Опрошенные медики и военнослужащие в большей степени, чем учителя склонны соглашаться, что «договориться с тем, кто тебе возражает, чаще всего означает поступиться своими собственными интересами» - согласие с этим в той или иной степени высказали 33,3% медиков и 40% военнослужащих. Что же касается учителей, то согласилось с этим утверждением лишь 13,3% выбравших ответ «скорее да, чем нет». Среди них также самое большое число респондентов категорически не согласны с данным высказыванием (46,6%). Среди медиков таких 20%, военнослужащих – 26,6%.

Остальные вопросы анкеты касались отношения респондентов к возможности урегулирования споров мирным путем с чьей-то помощью.

Установлено, что наиболее категоричны в своем отрицании такой возможности представители медицинского сообщества (59,3%). В то время как свою ориентацию на мирные стратегии урегулирования споров выразили лишь 33,3% опрошенных. В то же время практически все учителя и большинство военнослужащих полагают, что урегулирование споров мирным путем может принести пользу (исключение составляют 20% военнослужащих, с этим не согласных). В то же время подавляющее большинство опрошенных медиков и учителей (66,6% и 93,3% соответственно) согласны с тем, что «как бы не различались позиции людей по спорным вопросам, они всегда могут прийти к общему мнению». Военнослужащие не высказали столь единодушного мнения: 60% опрошенных полностью согласны с этим утверждением, в то время как остальные 40% с этим в той или иной степени не согласны.

Значительное большинство опрошенных медиков (66,6%) полагают, что «прибегать к чьей-то помощи это признак собственной слабости». Несогласие с этим утверждением высказало лишь 32,6%. Среди военнослужащих согласие по данному вопросу проявили 26,6%, несогласие – 73,2%. В наименьшей степени такая позиция характеризует учителей, среди которых число несогласных достигает 80%.

Таким образом, полученные данные позволяют утверждать, что представители разных профессиональных сообществ по-разному склонны относиться к спорам и конфликтам, на что, по всей видимости, оказывают влияние присущие им установки. Наиболее четкую и взвешенную позицию, согласно полученным данным, проявляют военнослужащие, которые не склонны привносить в споры личностную составляющую и в меньшей степени воспринимают свою победу в споре, как самоцель. При этом споры и конфликты они считают своим внутренним делом, не предполагающим чьего-то вмешательства со стороны, относя данные споры исключительно к сфере своей профессиональной деятельности. Учителя же, проявляя в целом повышенную готовность к спорам и видят в них, в первую очередь, последствия несогласованности личностных интересов. При этом они положительно относятся к возможности урегулирования этих споров извне. Что же касается медиков, то споры во многом воспринимаются ими как сфера отстаивания своей правоты и собственных интересов. Поэтому возможность вмешательства извне вызывают скорее негативное отношение и ассоциируется с ущемлением собственных интересов.

В то же время представители всех трех профессиональных сообществ сохраняют позитивный настрой на возможность культурного урегулирования споров, что позволяет характеризовать их установки как конструктивные.
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